



Penerapan Metode Preference Selection Index (Psi) Dalam Perekrutan Pengajar Komputer Di Ibay Komputer Rantauprapat

Ira Purnama Sari

Fakultas Ilmu Komputer, Program Studi Teknik Informatika, Universitas Budi Darma, Medan, Indonesia

Abstrak– Ibay Komputer merupakan Lembaga Kursus dan Pelatihan yang berfokus bidang Teknologi Komputer. Lembaga ini membutuhkan pengajar yang berkualitas dan profesional dibidangnya, namun proses perekrutan pengajar pada lembaga selama ini belum efektif dan tidak memiliki standarisasi yang baik yang menyebabkan lembaga mengalami pasang surut dalam jumlah siswa. Berdasarkan permasalahan tersebut, untuk membantu lembaga maka dibutuhkan sebuah Sistem Pendukung Keputusan dengan dukungan menggunakan Metode Preference Selection Index (PSI). Sistem ini dirancang untuk membantu pengambilan keputusan dalam memecahkan masalah dengan pengurutan nilai rangking tertinggi untuk memberikan rekomendasi keputusan. Sistem pendukung keputusan rekrutmen pengajar baru Ibay Komputer Rantauprapat menggunakan metode PSI dapat diimplementasikan dengan baik dan memiliki kinerja yang sangat baik jika dilihat dari hasil pengujian akurasi. Dengan penerapan metode PSI dapat menghasilkan rangking yang tertinggi yang akan diterima sebagai pengajar komputer atas nama Nurmayana Sari dengan total nilai 1.000.

Kata Kunci: Sistem Pendukung Keputusan, Perekrutan, Preference Selection Index

Abstract– Ibay Computer is a Course and Training Institute that focuses on Computer Technology. This institution requires teachers who are qualified and professional in their fields, however, the process of recruiting teachers at the institution has so far not been effective and does not have good standards, which has caused the institution to experience ups and downs in the number of students. Based on these problems, to help institutions, a Decision Support System is needed with support using the Preference Selection Index (PSI) Method. This system is designed to assist decision making in solving problems by sorting the highest ranking values to provide decision recommendations. The decision support system for recruiting new Ibay Computer Rantauprapat teachers using the PSI method can be implemented well and has very good performance when seen from the results of accuracy testing. By applying the PSI method, Nurmayana Sari will receive the highest ranking as a computer teacher with a total score of 1,000.

Keywords: Decision Support Systems, Recruitment, Preference Selection Index

1. PENDAHULUAN

Perkembangan teknologi pendidikan telah mengubah lanskap pembelajaran dan pendidikan secara menyeluruh. Dengan adanya kemajuan teknologi informasi dan komunikasi, pendidikan tidak lagi terbatas pada ruang kelas fisik dan metode pengajaran tradisional. Teknologi telah membuka pintu bagi pembelajaran yang lebih interaktif, terjangkau, dan dapat diakses oleh siapa saja, di mana saja, dan kapan saja. Salah satu aspek utama dari perkembangan teknologi pendidikan adalah penggunaan alat dan platform digital untuk menyampaikan, mengelola, dan memfasilitasi pembelajaran. Dengan adanya e-learning, pembelajaran berbasis komputer, mobile learning, dan pembelajaran berbasis web, siswa dan pendidik memiliki akses ke berbagai sumber daya pembelajaran online, termasuk modul interaktif, video pembelajaran, e-book, dan forum diskusi.

Teknologi pendidikan juga memungkinkan adanya pembelajaran yang lebih personal dan disesuaikan dengan kebutuhan individu. Dengan menggunakan teknologi analitik pembelajaran, data tentang kemajuan dan kinerja siswa dapat dikumpulkan dan dianalisis untuk memberikan umpan balik yang relevan dan mempersonalisasi pengalaman pembelajaran. Ini membantu siswa mengembangkan pemahaman yang lebih baik dan mencapai potensi belajar mereka secara optimal. Dengan perkembangan teknologi pendidikan yang terus berlanjut, penting bagi pendidik dan lembaga pendidikan untuk tetap mengikuti tren dan beradaptasi dengan perubahan tersebut. Dengan memanfaatkan teknologi pendidikan secara efektif, kita dapat menciptakan pengalaman pembelajaran yang lebih inklusif, inovatif, dan relevan untuk semua peserta didik.

Ibay Komputer adalah lembaga kursus komputer yang menawarkan pelatihan dan sertifikasi di bidang teknologi informasi dan komputer. LKP merupakan singkatan dari Lembaga Kursus dan Pelatihan. Lembaga ini membutuhkan pengajar yang berkualitas dan profesional dibidangnya, namun proses perekrutan pengajar pada lembaga selama ini belum efektif dan tidak memiliki standarisasi yang baik yang menyebabkan lembaga mengalami pasang surut dalam jumlah siswa. Hal ini disebabkan oleh kurangnya ketelitian dalam memilih pengajar yang sesuai dengan standarisasi.

2. METODOLOGI PENELITIAN

2.1 Tahapan Penelitian

2.1.1 Metode Preference Selection Index (PSI)

Metode Preference Selection Index (PSI) dikembangkan oleh Maniya dan Bhatt 2010 untuk memecahkan multi-kriteria pengambilan keputusan (MCDM). Metode ini berguna bila ada konflik dalam menentukan kepentingan relatif



antar atribut. Bahkan, tidak ada kebutuhan komputasi bobot atribut yang terlibat dalam pengambilan keputusan dalam metode ini. Pada tahap perhitungan Preferences Selection Index bobot kriteria ditentukan oleh informasi yang terkandung dalam matriks keputusan, dengan standar deviasi atau metode entropi akan dapat mengidentifikasi bobot kriteria secara objektif. Salah satu kelebihan yang dimiliki oleh metode Preference Selection Index (PSI) adalah metode PSI memungkinkan penggabungan beberapa kriteria atau faktor yang relevan dalam proses pengambilan keputusan. Ini memungkinkan pemilik keputusan untuk mempertimbangkan berbagai aspek yang penting dalam konteks tertentu. Sistem pendukung keputusan untuk pengangkatan Supervisor Housekeeping pada Hotel Grand Antares Medan menggunakan metode Preference Selection Index (PSI) pernah diteliti oleh Rikky dan Nelly (2020). Perlu diidentifikasi dahulu kriteria apa saja yang ada pada penelitian ini, setelah itu baru masuk ke tahap komputasi. Pengertian alternatif disini adalah calon Pengajar. Dalam proses penerimaan pengajar komputer baru, kriteria yang ada pada penelitian ini yaitu sertifikat yang dimiliki, pengalaman kerja, wawancara dan pendidikan. Penelitian, meneliti tentang pemanfaatan metode Preference Selection Index (PSI) untuk menentukan bobot kriteria hanya dengan menggunakan informasi yang diberikan dalam matriks keputusan, yaitu menggunakan pendekatan obyektif untuk menentukan bobot kriteria [15]. Setiap kriteria memiliki bobot masing-masing. Kriteria yang paling tinggi memiliki bobot yang lebih besar dari bobot yang lainnya. Semua alternatif tersebut selanjutnya akan dihitung berdasarkan kriteria yang telah dibuat, dan hasilnya dikonversikan menjadi sebuah matriks keputusan yang selanjutnya akan diolah ke dalam proses komputasi. Nilai dari masing-masing alternatif nantinya akan diurutkan secara descending, sehingga nilai yang paling tinggi merupakan calon pengajar komputer yang akan diterima. Hasilnya, sistem pendukung keputusan yang dihasilkan mampu memecahkan masalah dengan efektif dan efisien. Pada penelitian, peneliti meneliti tentang Penerapan Metode Preference Selection Index (PSI) Dalam Perekrutan Pengajar Komputer Di Ibay Komputer Rantau prapat untuk menentukan bobot kriteria dengan menggunakan informasi yang diberikan dalam matriks keputusan, yaitu menggunakan pendekatan obyektif untuk menentukan bobot kriteria.

2.2 Tahapan Metode Preference Selection Index (PSI)

Ada beberapa tahapan ataupun langkah-langkah prosedur Metode Preference Selection Index (PSI) dapat dinyatakan sebagai berikut:

- Membuat rumusan berdasarkan informasi yang ada dan menggambarkan atribut masalah yang dapat dilihat pada rumus berikut:
$$\begin{matrix} X_{ij} = & X_{11} & X_{21} & & X_{12} \\ & X_{22} & & \dots & X_{1n} \\ & & \dots & X_{2n} & \\ & X_{m1} & X_{m2} & \dots & X_{mn} \end{matrix} \quad (1)$$
- Menggunakan rumus berikut ini untuk menentukan normalisasikan Matriks Keputusan.
 - Mencari kriteria maksimal (benefit) dengan menggunakan persamaan seperti berikut :
$$R_{ij} = \frac{X_{ij}}{X_{j \max}} \quad (2)$$
 - Mencari kriteria minimalisasi (cost) dengan menggunakan persamaan seperti berikut:
$$R_{ij} = \frac{X_{j \min}}{X_{ij}} \quad (3)$$
- Menentukan nilai rata-rata dari matriks yang dinormalisasikan, untuk setiap atribut menggunakan persamaan seperti berikut:
$$N_j = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m R_{ij} \quad (4)$$
- Menghitung nilai variasi preferensi antara nilai setiap kriteria dihitung menggunakan persamaan seperti berikut:
$$\phi_j = \sqrt{\frac{1}{m} \sum_{i=1}^m (R_{ij} - N_j)^2} \quad (5)$$
- Menentukan penyimpanan nilai preferensi. Pada langkah ini, penyimpangan dalam nilai preferensi dihitung untuk setiap atribut menggunakan persamaan seperti berikut:
$$\Omega_j = 1 - \phi_j \quad (6)$$
- Menentukan kriteria bobot menggunakan persamaan seperti berikut.
$$W_j = \frac{\Omega_j}{\sum_{j=1}^n \Omega_j} \quad (7)$$
- Penentuan indeks pemilih preferensi dihitung menggunakan persamaan seperti berikut:
$$\phi_j = \sum_{m=1}^m (R_{ij}, W_j) \quad (8)$$
Setelah perhitungan berhasil, maka yang memiliki nilai Alternatif preferensi indeks terbesar adalah alternatif terbaik.

3. HASIL DAN PEMBAHASAN

Pada penelitian analisa ini akan dilakukan pembahasan proses Perekrutan pengajar di Ibay Komputer Rantauprapat. Penulis menggunakan metode Preference Selection Index (PSI) untuk mengidentifikasi masalah yang telah terjadi di Ibay Komputer Rantauprapat yang akan dibahas melalui perhitungan sesuai kriteria yang telah ditentukan oleh pihak Ibay Komputer Rantauprapat. Dan diharapkan dapat memperoleh hasil maksimal sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

3.1 Data Alternatif

Alternatif yang telah digunakan pada sistem pendukung keputusan ini adalah data calon pengajar. Data tersebut meliputi nama-nama calon pengajar yang akan digunakan sebagai identitas utama dari setiap data yang akan ditentukan keputusannya. Dalam penentuan penerimaan Pengajar Komputer serta menghasilkan pilihan yang handal. Penulis menerapkan metode PSI dalam mencari preferensi tertinggi dan bobot untuk setiap kriteria. Data alternatif calon pengajar komputer pada LKP Ibay komputer sebagai berikut:

Tabel 1 Data Alternatif

Kode	Alternatif
A1	Widya Astuti Rambe
A2	Putri Apriayu Gulo
A3	Fahrissal
A4	Nurmayana Sari
A5	Nabila Syahfitri
A6	Irsyad
A7	Devi Suriani
A8	Farah Shahirah
A9	Indah Sari

3.1.1 Kriteria

Kriteria adalah standar atau pedoman yang digunakan untuk mengevaluasi atau mengukur sesuatu. Kriteria yang digunakan pada sistem pendukung keputusan Perekrutan Pengajar Komputer pada Ibay Komputer Rantauprapat dijelaskan pada tabel 2 sebagai berikut:

Tabel 2 Data Kriteria

Kode	Kriteria	Jenis
C1	Sertifikat yang dimiliki	Benefit
C2	Pengalaman Kerja	Benefit
C3	Wawancara	Benefit
C4	Pendidikan	Benefit

3.1.2 Sertifikat Yang Dimiliki

Kriteria sertifikat yang dimiliki merupakan sekumpulan syarat atau standar yang harus dipenuhi oleh suatu sertifikat untuk dianggap sah atau memenuhi syarat tertentu yang dimiliki oleh calon pengajar. Untuk kriteria ini berjenis benefit, apabila calon pengajar memiliki banyak sertifikat, maka nilai bobot yang akan didapat semakin tinggi, sebaliknya apabila sertifikat yang dimiliki sedikit maka semakin kecil pula nilai yang didapat. Tabel 3 bobot nilai yang dapat adalah sebagai berikut:

Tabel 3 Bobot C1 (Sertifikat yang dimiliki)

Keterangan	Nilai
Sertifikat Ms. Office Word	1
Sertifikat Ms. Office Excel	1
Sertifikat Ms. Office P.Point	1
Sertifikat Adobe Photoshop	1
Sertifikat Corel Draw	1

3.1.3 Pengalaman Kerja

Kriteria pengalaman kerja merupakan pengalaman kerja calon pengajar dalam bidang Komputer, Microsoft Office dan Desain Grafis. Kriteria ini berjenis benefit, yaitu semakin lama pengalaman bekerja, maka nilai bobot



yang akan didapat semakin tinggi, sebaliknya apabila rentan waktu pengalaman kerja sedikit, maka semakin kecil pula nilai yang didapat.

3.1.4 Wawancara

Kriteria wawancara merupakan bagaimana kemampuan calon pengajar saat diwawancarai. yaitu apabila tinggi nilai wawancaranya, maka nilai bobot yang akan didapat juga semakin tinggi, sebaliknya apabila nilai wawancaranya rendah, maka semakin kecil pula nilai yang didapat. Pada tabel 4 Bobot nilai yang diberikan yaitu sebagai berikut:

Tabel 4 Bobot C3 (Wawancara)

Keterangan	Nilai
Wawasan	1
Etika	1
Komunikatif	1
Percaya Diri	1
Inovatif	1

3.1.5 Pendidikan

Kriteria pendidikan yaitu standar atau persyaratan yang digunakan untuk mengevaluasi kualitas suatu pendidikan. Kriteria ini berjenis benefit, yaitu apabila tinggi tingkat pendidikannya, maka nilai bobot yang akan didapat juga semakin tinggi, sebaliknya apabila tingkat pendidikannya rendah, maka semakin kecil pula nilai yang didapat. Pada tabel 5 merupakan tingkatan pendidikan beserta nilai bobot yang diberikanyaitu sebagai berikut:

Tabel 5 Bobot C4 (Pendidikan)

Keterangan	Nilai
Strata 1	5
Diploma 3	4
Diploma 2	3
Diploma 1	2
SMA/SMK	1

3.1.6 Menetapkan Kode Alternatif berdasarkan Kriteria

Tabel 6 Data Alternatif Pengajar Baru

No	Nama	Sertifikat yang dimiliki	Pengalaman Kerja	Wawancara	Pendidikan	Jabatan yang dilamar
1	Widya Astuti Rambe	Baik	1 Tahun	Baik	SMA	Instruktur
2	Putri Apriayu Gulo	Cukup	1 Tahun	Cukup	SMA	Instruktur
3	Fahrissal	Sangat Baik	2 Tahun	Sangat Baik	D3	Instruktur
4	Nurmayana Sari	Sangat Baik	2 Tahun	Sangat baik	S1	Instruktur
5	Nabila Syahfitri	Cukup	1Tahun	Baik	SMA	Instruktur
6	Irsyad	Cukup	1 Tahun	Baik	SMA	Instruktur
7	Devi Suriani	Cukup	1 Tahun	Baik	SMA	Instruktur
8	Farah Shahirah	Sangat baik	1 Tahun	Baik	SMA	Instruktur
9	Indah Sari	Tidak Ada	1 Tahun	Cukup	SMA	Instruktur

Sumber : Ibay Komputer Rantauprapat

Dari tabel pembobotan kriteria hasil data rating kecocokan tampak seperti pada tabel 7 dibawah ini :

Tabel 7 Hasil Konversi Data Alternatif Pengajar Baru

No	Alternatif	Nama Kriteria			
		C1 (Sertifikat yang dimiliki)	C2 (Pengalaman Kerja)	C3 (Wawancara)	C4 (Pendidikan)
1	Widya Astuti Rambe	4	1 Tahun	3	1
2	Putri Apriayu Gulo	3	1 Tahun	2	1
3	Fahrisal	5	2 Tahun	4	4
4	Nurmayana Sari	5	2 Tahun	4	5
5	Nabila Syahfitri	3	1 Tahun	3	1
6	Irsyad	3	1 Tahun	3	1
7	Devi Suriani	3	1 Tahun	3	1
8	Farah Shahirah	5	1 Tahun	3	1
9	Indah Sari	1	1 Tahun	2	1
	Max	5	2	4	5
	Min	1	1	2	1

3.2 Penerapan Metode PSI

Penerapan Metode PSI Perhitungan pada setiap alternatif untuk menghasilkan perangkingan dalam penentuan seleksi penerimaan Pengajar Komputer pada LKP Ibay Komputer dengan mengimplementasikan metode PSI sebagai berikut:

- a. Membentuk matriks keputusan

4 1 3 1
F3 1 2 11
I5 2 4 4I
I I
I5 2 4 5I
Xij=I3 1 3 1I
I3 1 3 1I
I3 1 3 1I
I5 1 3 1I
L1 1 2 1

- b. Menormalisasikan matriks keputusan di semua kriteria Normalisasi kriteria C1

$R_{13}=4/5=0.8000$
 $R_{13}=3/5=0.6000$
 $R_{13}=5/5=1.0000$
 $R_{13}=3/5=0.6000$
 $R_{13}=3/5=0.6000$
 $R_{13}=3/5=0.6000$
 $R_{13}=5/5=1.0000$
 $R_{13}=1/5=0.2000$

Dalam melakukan normalisasi matriks keputusan pada kriteria C2 hingga C4 dilakukan dengan langkah yang sama seperti normalisasi kriteria C1. Maka setelah melakukan seluruh perhitungan normalisasi matriks keputusan sehingga memperoleh tabel matriks normalisasi seperti berikut:

Tabel 8 Data Matriks Normalisasi hasil implementasi penerapan metode, ataupun hasil dari pengujian metode.

Alternatif	C1	C2	C3	C4
A1	0.8000	0.5000	0.7500	0.2000
A2	0.6000	0.5000	0.5000	0.2000
A3	1.0000	1.0000	1.0000	0.8000



A4	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000
A5	0.6000	0.5000	0.7500	0.2000
A6	0.6000	0.5000	0.7500	0.2000
A7	0.6000	0.5000	0.7500	0.2000
A8	1.0000	0.5000	0.7500	0.2000
A9	0.2000	0.5000	0.5000	0.2000
SUM	6.4000	5.5000	6.7500	3.2000

- c. Menghitung nilai mean atau rata-rata dari data yang telah dinormalisasikan.

$$N1 = 1/9 * 6.4000 = 0.7111$$

$$N2 = 1/9 * 5.5000 = 0.6111$$

$$N3 = 1/9 * 6.7500 = 0.7500$$

$$N4 = 1/9 * 3.2000 = 0.3556$$

- d. Menghitung variasi nilai preferensi

$$\emptyset j1$$

$$m$$

$$\emptyset j11 = \sum_{i=1}^m [0.8000 - 0.7111]^2 = 0.0079$$

$$i=1$$

$$m$$

$$\emptyset j21 = \sum_{i=1}^m [0.6000 - 0.7111]^2 = 0.0123$$

$$i=1$$

$$m$$

$$\emptyset j31 = \sum_{i=1}^m [1.0000 - 0.7111]^2 = 0.0835$$

$$i=1$$

$$m$$

$$\emptyset j41 = \sum_{i=1}^m [1.0000 - 0.7111]^2 = 0.0835$$

$$i=1$$

$$m$$

$$\emptyset j51 = \sum_{i=1}^m [0.6000 - 0.7111]^2 = 0.0123$$

$$i=1$$

$$m$$

$$\emptyset j61 = \sum_{i=1}^m [0.6000 - 0.7111]^2 = 0.0123$$

$$i=1$$

$$m$$

$$\emptyset j71 = \sum_{i=1}^m [0.6000 - 0.7111]^2 = 0.0123$$

$$i=1$$

$$m$$

$$\emptyset j81 = \sum_{i=1}^m [1.0000 - 0.7111]^2 = 0.0835$$

$$i=1$$

$$m$$

$$\emptyset j91 = \sum_{i=1}^m [0.2000 - 0.7111]^2 = 0.2612$$

$$i=1$$

- e. Menentukan penyimpangan nilai preferensi

$$\Omega 1 = 1 - 0.5689 = 0.4311$$

$$\Omega 2 = 1 - 0.3889 = 0.6111$$

$$\Omega 3 = 1 - 0.2500 = 0.7500$$

$$\Omega 4 = 1 - 0.7822 = 0.2178$$

Menghitung total nilai keseluruhan pada matriks Ωj

$$\sum \Omega j = 2.0100$$

- f. Tentukan bobot kriteria

$$w1 = 0.4311$$

$$2.0100 = 0.2145$$

$$w2 = 0.6111$$

$$2.0100 = 0.3040$$

$$w3 = 0.7500$$

$$2.0100 = 0.3731$$

$$w4 = 0.2178$$

$$2.0100 = 0.1083$$

Menghitung Preference Selection Indeks

$\emptyset i1$

n

$$\emptyset 11 = \sum_{j=1}^n (0.8000 * 0.2145) = 0,1716$$

n

$$\emptyset 21 = \sum_{j=1}^n (0.6000 * 0.2145) = 0,1287$$

n

$$\emptyset 31 = \sum_{j=1}^n (1.0000 * 0.2145) = 0.2145$$

n

$$\emptyset 41 = \sum_{j=1}^n (1.0000 * 0.2145) = 0.2145$$

n

$$\emptyset 51 = \sum_{j=1}^n (0.6000 * 0.2145) = 0.1287$$

n

$$\emptyset 61 = \sum_{j=1}^n (0.6000 * 0.2145) = 0.1287$$

n

$$\emptyset 71 = \sum_{j=1}^n (0.6000 * 0.2145) = 0.1287$$

n

$$\emptyset 81 = \sum_{j=1}^n (1.0000 * 0.2145) = 0.2145$$

n

$$\emptyset 91 = \sum_{j=1}^n (0.2000 * 0.2145) = 0.0429$$

Berdasarkan perhitungan hingga kriteria C4 dengan langkah yang sama seperti diatas, maka diperoleh matriks berikut:

Tabel 9 Data Matriks Normalisasi

Alternatif	C1	C2	C3	C4	SUM
A1	0.1716	0.1520	0.2799	0.0217	0.6251
A2	0.1287	0.1520	0.1866	0.0217	0.4889
A3	0.2145	0.3040	0.3731	0.0867	0.9783
A4	0.2145	0.3040	0.3731	0.1083	1.0000
A5	0.1287	0.1520	0.2799	0.0217	0.5822
A6	0.1287	0.1520	0.2799	0.0217	0.5822
A7	0.1287	0.1520	0.2799	0.0217	0.5822
A8	0.2145	0.1520	0.2799	0.0217	0.6680
A9	0.0429	0.1520	0.1866	0.0217	0.4032

Dari perhitungan yang telah dilakukan diatas dengan penerapan metode PSI maka dapat dihasilkan peringkat yang dapat dilihat pada tabel 4.10 berikut:

Tabel 10 Nilai untuk masing-masing alternatif

No	Alternatif	Nilai	Rangking
1	Widya Astuti Rambe	0.6251	4
2	Putri Apriayu Gulo	0.4889	6
3	Fahrissal	0.9783	2
4	Nurmayana Sari	1.0000	1
5	Nabila Syahfitri	0.5822	5



6	Irsyad	0.5822	5
7	Devi Suriani	0.5822	5
8	Farah Shahirah	0.6680	3
9	Indah Sari	0.4032	7

Tabel 11 Data Hasil Perangkingan

No	Alternatif	Nilai	Rangking
4	Nurmayana Sari	1.0000	1
3	Fahrissal	0.9783	2
3	Fahrissal	0.9783	2
1	Widya Astuti Rambe	0.6251	4
5	Nabila Syahfitri	0.5822	5
6	Irsyad	0.5822	5
7	Devi Suriani	0.5822	5
2	Putri Apriayu Gulo	0.4889	6
9	Indah Sari	0.4032	7

Dari hasil perhitungan penerapan metode yang telah dilakukan dari 9 alternatif menghasilkan alternatif terbaik yang dapat dilihat pada tabel 10 yaitu alternatif atas nama Nurmayana Sari dengan total nilai 1.000.

4. KESIMPULAN

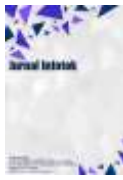
Setelah melakukan penelitian tentang Penerapan Metode Preference Selection Index (PSI) Dalam Perekrutan Pengajar Komputer Di Ibay Komputer Rantauprapat, maka penulis dapat menyimpulkan bahwa: Perekrutan pengajar komputer baru pada Ibay Komputer Rantauprapat selama ini belum efektif dan tidak memiliki standarisasi yang baik. Hal ini disebabkan oleh kurangnya ketelitian dalam memilih pengajar yang sesuai dengan standarisasi. Dengan penerapan metode PSI dapat menghasilkan rangking yang tertinggi yang akan diterima sebagai pengajar komputer atas nama Nurmayana Sari dengan total nilai 1.000.

UCAPAN TERIMA KASIH

Terima kasih disampaikan kepada pihak-pihak yang telah mendukung terlaksananya penelitian ini.

REFERENCES

- [1] N. S. Tanjung, P. Dani Adelina, M. K. Siahaan, E. Purba, and J. Afriany, "Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Guru Teladan Dengan Menggunakan Metode Composite Performance Index (CPI)," *J. Ris. Komput.*, vol. 5, no. 1, pp. 13–18, 2018, [Online]. Available: <http://ejurnal.stmik-budidarma.ac.id/index.php/jurikom%7C>.
- [2] J. Media and I. Budidarma, "Implementasi Metode Preference Selection Index (PSI) dalam Seleksi Penerimaan Content Creator Media Sosial," vol. 7, no. April, pp. 632–640, 2023, doi: 10.30865/mib.v7i2.5936.
- [3] W. I. Safitri, M. Mesran, and S. Sarwandi, "Penerapan Metode Preference Selection Index (PSI) Dalam Penerimaan Staff IT," *Bull. Informatics Data ...*, vol. 1, no. 1, pp. 1–5, 2022, [Online]. Available: <https://ejurnal.pdsi.or.id/index.php/bids/article/view/1%0Ahttps://ejurnal.pdsi.or.id/index.php/bids/article/download/1/1>.
- [4] H. Andaw, W. Ristmaya, M. Kom, and S. Pd, "Sistem Pendukung Keputusan dalam Rekrutmen Muallim di Madrasah Ibtidaiyah Swasta Nurul Aflah Menggunakan Metode Preference Selection Index (PSI)," vol. 3, no. 6, pp. 1049–1062, 2020.
- [5] M. K. Siahaan, M. Mesran, S. A. Hutabarat, and J. Afriany, "Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Prioritas Pembangunan Daerah Menerapkan Metode Preference Selection Index (Psi)," *KOMIK (Konferensi Nas. Teknol. Inf. dan Komputer)*, vol. 2, no. 1, pp. 370–375, 2018, doi: 10.30865/komik.v2i1.961.
- [6] H. T. Rizki, M. Mesran, and I. Saputra, "Penerapan Preference Selection Index (PSI) dalam Seleksi Siswa Program Pertukaran Pelajar," *J. Media Inform. Budidarma*, vol. 6, no. 2, p. 989, 2022, doi: 10.30865/mib.v6i2.3928.
- [7] S. Wardani, A. Fau, S. Romasito Samosir, and A. Mardiah, "Penerapan Metode Preferences Selection Index Dalam Menentukan Siswa Lulusan Terbaik," *Semin. Nas. Sains Teknol. Inf.*, pp. 636–641, 2019, [Online]. Available: <http://prosiding.seminar-id.com/index.php/sensasi/issue/archivePage%7C636.R>. Panggabean and N. A. Hasibuan, "



- [8] Penerapan Preference Selection Index (PSI) Dalam Sistem Pendukung Keputusan Pengangkatan Supervisor Housekeeping,” *Resolusi Rekayasa Tek. Inform. dan Inf.*, vol. 1, no. 2, pp. 85–93, 2020, doi: 10.30865/resolusi.v1i2.70.
- [9] G. Syahputra, N. Budi Nugroho, and I. Zega, “J-SISKO TECH Jurnal Teknologi Sistem Informasi dan Sistem Komputer TGD Sistem Pendukung Keputusan Untuk Rekrutmen Android Developer Pada CV. KHz Technology Menggunakan Metode Preference Selection Index,” *Jurnal Informatika dan Teknologi Informasi*, vol. 137, no. 1, pp. 137–147, 2021.
- [10] Karim, A., Juledi, A. P., & Pane, R. (2025). Analisis Perbandingan Metode Aras dan Maut Dalam Rekrutmen Staff Legal di PTPN III Kebun Sei Dadap. *Jurnal Informatika dan Teknologi Informasi*, 4(1), 397-407.